

1.3 現在の大学教員職（非常勤職も含む）の採用形態について、どのような問題があると思いますか。

ID	自由記述内容	学会	年齢	性別
2	学校が必要としていないのでは	日本哲学会	63	男
34	大学院の定員を拡大したため、大学院の定員確保が大学の至上命題となってしまった。ところが就職対策は、具体的に用意されず、教員に丸投げされている。	社会思想史学会	48	男
66	経済状況が悪い	不明	39	男
92	ポストの少なさ	表象文化論学会	39	男
111	他分野の教員が評価するせいで公平な評価にならないケースが多い。	科学基礎論学会、日本科学哲学学会	40	男
118	指導教員からのサポートがないとチャンスに与えることすら適わない状況、内容そっちのけで無暗に外国語業績を評価する傾向	ハイデガー・フォーラム	36	男
128	公募情報自体公開度が低い。大学運営側が教員を広告塔・授業を行うものとしか見ていない。	日本科学哲学会	36	男
129	留学経験者の優遇	科学基礎論学会	38	男
140	研究業績よりも「雑用」に適した人材を評価する傾向	日本科学哲学会	46	男
152	専任と非常勤の中間くらいの待遇の職種がない。	日本哲学会	47	男
153	博士号を持つことと、教員としての能力があることが直接つながらない。	日本科学哲学会	27	女
161	年齢による一律の切り捨て	ハイデガー・フォーラム	47	男
166	高齢化社会で、定員的に難しい部分も在ると思われます。	科学基礎論学会	57	女
187	ポストの絶対数の不足、公募自体の少なさ	中世哲学会	31	男
193	教歴がないと非常勤でも採用されないならば、ゼロは永遠にゼロのままとなってしまう一生職に就けない。	中世哲学会	31	女
195	非常勤職の給与が低すぎる。またパートタイムの事務職などでODを採用する枠を増やすべき。	日本哲学会	49	男
211	(特に哲学・倫理学系で)男性の大学院生が大半であるにもかかわらず、近年女性研究者の採用が優先される傾向にある。(結果の平等の重視)	日本倫理学会	34	男
212	取る側から言えば、常勤職であれば必ず基準はあるし、出身に偏りがあるわけでもない。ただ、即戦力を求める限り、募集条件が異常にタイトにならざるを得ないという、大学側のカリキュラム上の問題はある。	日本倫理学会	39	男