

哲学教育ワークショップ
高等教育における哲学教育の意義と方法
一般教育・教養教育に焦点を当てて

子どもの哲学（哲学対話）の手法を取り入れた
大学での哲学教育の可能性

土屋 陽介

開智日本橋学園中学・高等学校／開智国際大学

自己紹介

土屋陽介

tsuchiyay@kng.ed.jp

開智日本橋学園中学・高等学校 教諭

- ・ 開智中学・高等学校 教諭（兼任）
- ・ 開智国際大学 「哲学」「倫理学」担当講師
- ・ NPO法人「こども哲学 おとな哲学 アーダ
コード」 理事

学校法人「開智学園」に、
子どもの哲学 = 哲学対話の専門教員
（プラクティショナー）として勤務している、
Philosopher in Residence（学校駐在哲学者）。

自己紹介

- ◆ 大学院の博士課程までは、哲学の研究に（ふつうに？）取り組んでいました。
 - もともとの専門分野：現代英米哲学
認識論・懐疑論



自己紹介

- ◆ その後、2008年に、海外で取り組まれている「**子どもの哲学（Philosophy for Children: P4C）**」と呼ばれる哲学対話教育活動（運動）に出会い、当初は研究者として関わっていくうちに、次第に関東圏の小中高校で**実験的な授業の実践者**を務めるようになりました。（立教小学校、玉川学園小学部、関東学院小学校、国立音楽大学附属中学校・高等学校…etc）



自己紹介

- ◆ 2012年に、学校法人「開智学園」内の開智中学・高等学校という中高一貫校で、**中学1年生に年間15回の「哲学対話」の授業を行う実験的な取り組み**が始まり、その授業実践者として開智学園と関わるようになりました。
- その後、この取り組みは、開智中学・高等学校の通常カリキュラムの一部として定着しました。また、同じ取り組みが、開智学園内の他の学校にも少しずつ広がっていきました。

学校法人 開智学園

埼玉県さいたま市岩槻区に本部を置き
東京都・埼玉県・千葉県・茨城県に校舎を展開している私立学校

小学校

- 開智望小学校（茨城県つくばみらい市）

小中高一貫校

- 開智学園・総合部（埼玉県さいたま市岩槻区）

中高一貫校

- **開智中学・高等学校**（埼玉県さいたま市岩槻区）
- 開智未来中学高等学校（埼玉県加須市）
- **開智日本橋学園中学・高等学校**（東京都中央区）

高校

- 開智学園・高等部（埼玉県さいたま市岩槻区）

大学

- **開智国際大学**（千葉県柏市）

- 開智中学・高等学校
- 開智日本橋学園中学・高等学校
- 開智国際大学

「哲学対話」
を実施しているのは、この
3校です。

自己紹介

◆ 現在、提題者は・・・

- 教員としては、学校法人「開智学園」の3つの学校で、**「哲学対話」「哲学」「倫理学」の授業担当者**を務めています。
 - 一般の「教科」は教えていません。
 - 第2学年付の副担任を務めています。
 - 道徳科の教科主任を務めています。
- 研究者としては、開智国際大学を研究拠点として、子どもの哲学や哲学教育について、哲学と教育学の両面から研究しています。
- 子ども向けの**哲学の読み物**を書いたり、**哲学や子どもの哲学の啓発活動**を行っています。

開智日本橋学園中学・高等学校



吹奏楽部 東日本橋学園中学校・高等学校
ハーバード大学から夢じゃない！ 東大入 早慶...
開智日本橋学園中学校

女子館祭 日本橋女子館高校説明会
開智日本橋学園中学校
説明会
10/01
10/11
10/26
11/01
11/09
11/14
11/29
12/12
12/21
10/27
9/28
10/11
10/26
11/01
11/16
11/29
12/03
12/06

女子館祭

開智日本橋学園中学・高等学校

2019年度の「哲学対話」実施概要

- 授業名・・・「**哲学対話**」

- ※ 中学校の**道徳**の時間の半分以上を振り替えて実施

- ※ 道徳の一環としてではなく、学校が独自に設置した独立科目として実施

- 実施学年・・・**1年生・2年生・3年生**（中学校全クラス）

- 実施クラス数・・・18クラス

- 授業回数・・・各クラスにつき**年間15回程度**

- 授業担当者・・・**専門教員&クラス担任**のチームティーチング



いい：□ボットに心はできるのか？

生活していく上でできる。
プログラムだと、自分でやってない。

信号が
あればいい

ボールの中の
いやっ

字にすれば

それは

← そのため、
人間がプログラム
と操作をするので、
限りが出てくる。

心って何？

できない

心には環境が必要

(プログラムだと
パターン化)

動作はできるけど
(プログラムで)

感情は、人・状況
によってちがう

心はわかれてるから
作っても意味がない

感情・意見・根拠は
パターン化してプログラムできない

自分で考えて
行動する
ロボット

人は心を入れかえることができる

感情のことが全然わかってない

パターン化
されちゃう

個性からいって
作れる

1パターンの組み合わせ
にすぎない。
プログラムできない。

感情が
伝わらない

④ テーマ

他人をおとし置いて
手に入れる幸せは、
本当の幸せと言えるのか？

教卓

スロート
5~8

ハート
5~8

スロート
1~4

ハート
1~4

クロバー
5~8

ダイヤ
5~8

クロバー
1~4

ダイヤ
1~4

① 命令を守るために人を犠牲にしても良いか

② なぜアンパンマンは自分の顔を与えてまで

③ なぜアニオタはけむたがぬるのに人を助けるのか?

ジャニオタはけむたがぬらないのか?

④ ゆうゆい、ようかいはなぜ怖いのか?

⑤ なぜギャル語を使う人と使わない人は感じ

⑥ UFO・宇宙人・ゆうゆいは存在するのか?

• なぜみんな団結してこの人が嫌いだと言うのか?

⑥ なぜ

⑦ なぜ

⑧ 人を

⑨ ロボ

⑩

⑪

オーダーメイド哲学対話

人間が牛を食べるようには
喰種は人間を食べる。
ただ食べ物に感情があっただけのために
なぜ喰種は殺さなければならぬのか？

1班

X

○

喰種がこの世界にできたならば人間は
喰種を殺すのか？

2班

◎

7

16

この世界がミニチュアでは
ないことの証明とは。

3班

◎

5

8

人が生きる意味とは？
(人間自身の生きる意味ではなく
地球をまいて見たときの
人間の価値)

4班

3

2

5の

5班

X

○

6班

◎

おい

哲学対話って、なに？

○哲学対話とは・・・

自分たち自身で考えた「問い」・ふだんはあまり考えないけれど、よくよく考えてみると不思議で常識がゆさぶられるような哲学的な「疑問」について、全員で話しながらゆっくり・じっくり考えを深めていく対話の時間です。

＊考えを深めること自体が目的です。

哲学対話の“心得”

- 手をあげて話すことよりも、よく考えることを大事にしよう。
- 真剣に考えたことであれば、ほかの人を傷つける発言でない限り、どんなことでも自由に話してよい。
 - 相手の発言を茶化す・冷やかす・バカにするのはNG。
- 相手の話をよく聞こう。
 - 相手の考えをいかして自分の考えを深められるように。
 - 対話の参加者全員が安心して自分の考えを話せるように。
- わからないときは恥ずかしがらずに“わからない”と言おう。
 - 「意見」よりも「質問」を大事にしよう。

なんで？ どういうこと？
たとえば？ つまり？
- 沈黙は気にしない。
- 考えることをあきらめない。
 - すぐに“人それぞれ”に逃げ込んで思考を止めないように。

哲学対話の手法を取り入れた 大学での哲学教育の可能性

自分自身が心の底から驚いた身近で素朴な疑問について、自らの無知を自覚しつつ、自分自身が本当に納得いくまで考え続けることが哲学の“原型”である。

- ◆ 以上の哲学観に立脚して、**そのような“思考のための空間”を教室の中に作り出せるように授業を設計し実践すること（+学校の制度を作りかえていくこと）**が、提題者の考える哲学対話教育（子どもの哲学）。

大学の「哲学」の授業の中に
哲学対話教育の手法を取り入れることが、
不可能であるはずがない。

開智国際大学

哲学（共通科目）

○「授業の概要」（シラバスより）

- 「哲学」と聞くと、「難しそう」「固そう」「役に立たなさそう」というようなイメージが湧いてくるかもしれませんが。しかし一方で、哲学には、日々の生活の中に潜んでいる素朴な問いをどこまでも真剣・丁寧に考え抜く「子どもの遊び」としての側面もあります。
- この授業では、そのようにいくつかの**哲学的な問い**と、それを巡る様々な**哲学的な考え方**を学びながら、受講生同士で**哲学対話**を行うことを通して、**「自分の頭で哲学する」**技術と態度を習得します。

開智国際大学

哲学（共通科目）

○ 授業計画（シラバスより）

第1回：哲学ってなに？

第2回～第4回：本物の愛ってどういうもの？

第5回～第7回：みんなちがって、みんないい？

第8回：哲学を学ぶ／教えるってどういうこと？（幕間狂言）

第9回～第11回：僕はいま夢を見ていないって本当に言える？

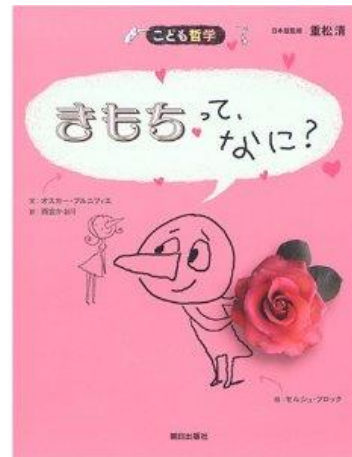
第12回～第14回：神様って本当に存在するの？

第15回：結局、哲学ってなんだったの？

〔事例 1〕

質問ゲーム（グループワーク）

- まずは、肩の力を抜いてリラックスして考えるために、絵本を使った対話ゲームを行います。

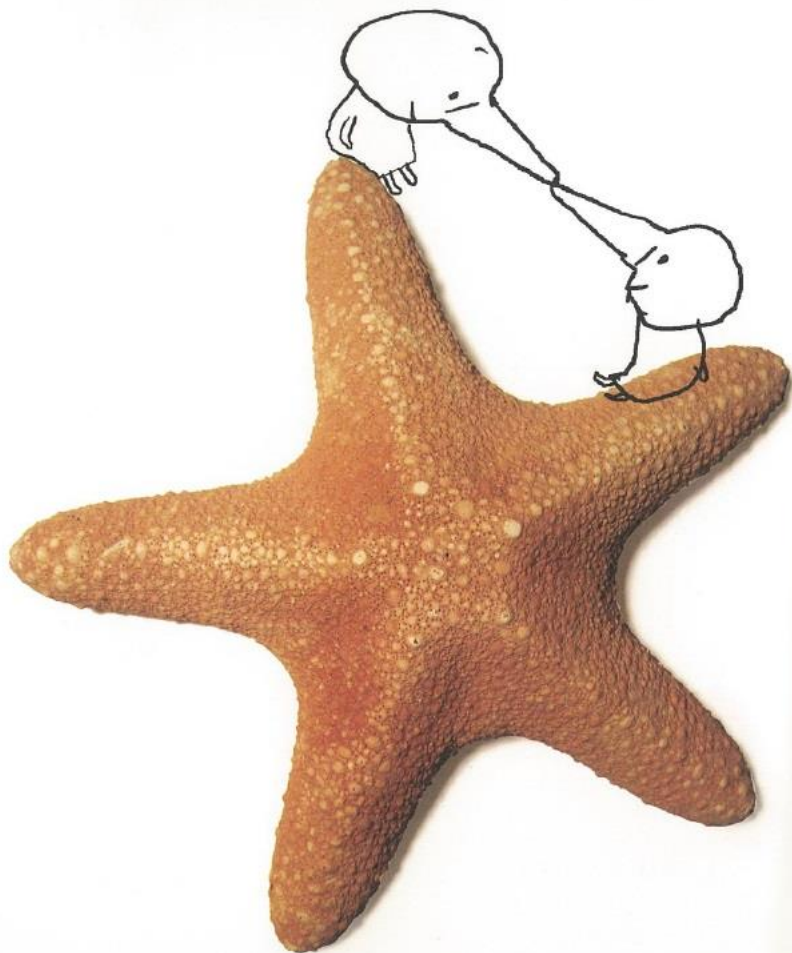


オスカー・ブルニフィエ著 ジェローム・リュイエ絵
西宮かおり訳 重松清監修

『きもちって、なに？』（こども哲学シリーズ）より、

“恋をするって、すてきなこと？”

うん。だって、
しあわせになれるでしょ。



そうだね、
でも…

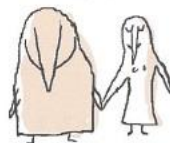


そのしあわせって、
ひとりじゃあじわえないもの？

こい
恋がはこんでくれるのは、
しあわせだけ？



はい。



しあわせって、人生でいちばんたいせつなもの？

片おもいでも、
こい
恋してれば、しあわせ？



そっでもない。長続き
するとはかぎらないし。



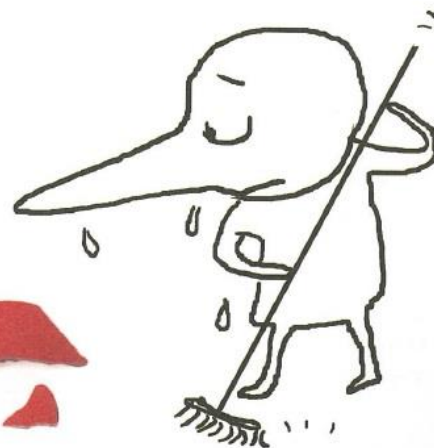
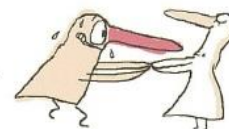
そうだね、
でも…

こい
恋が長続きするかなんて、
だれにわかる？



こい
恋を長続きさせる方法なんて、
あるのかな？

きずつくくらいなら、
こい
恋なんかしないほうがいい？



[事例 1]

質問ゲーム（グループワーク）

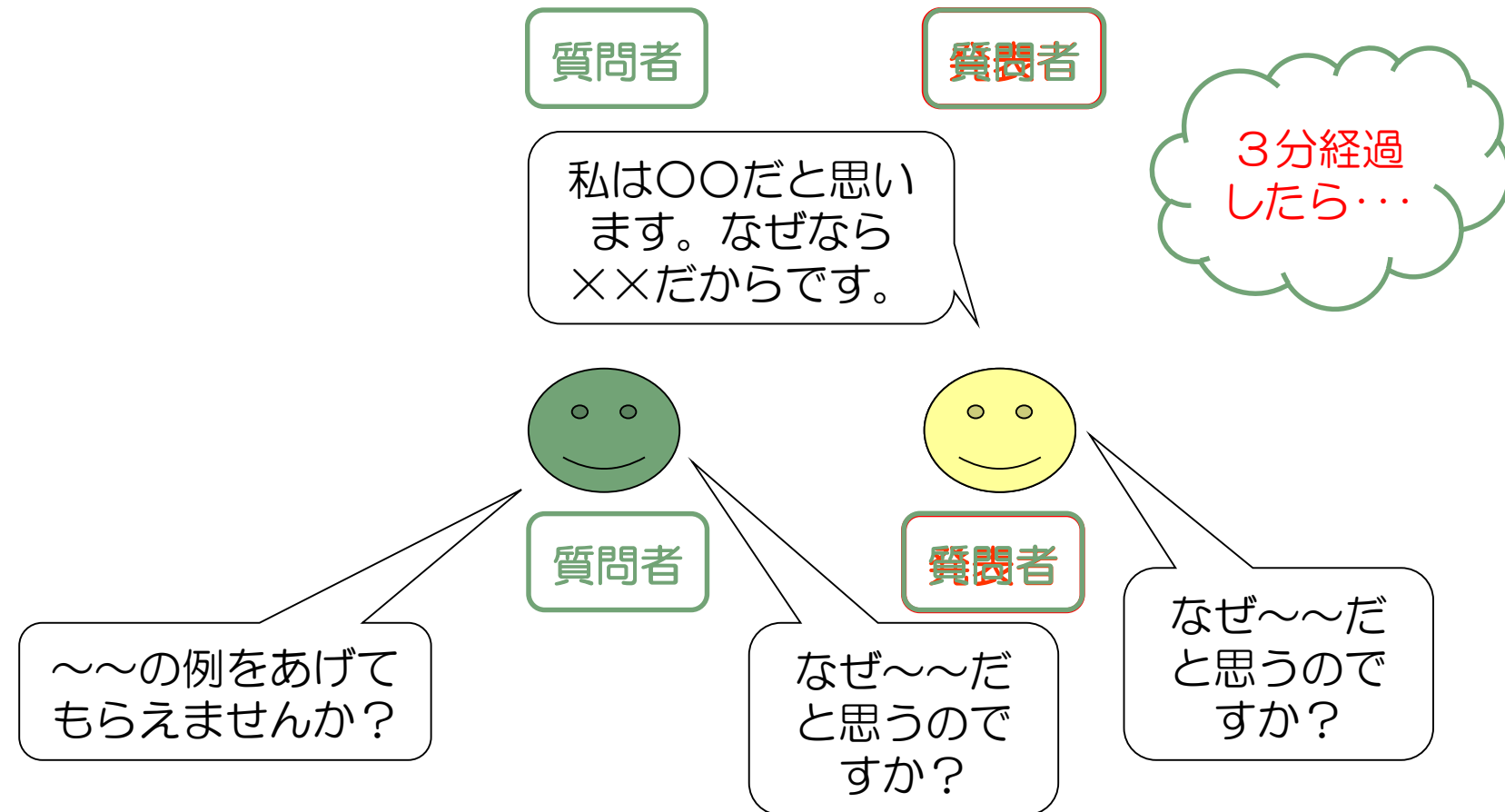
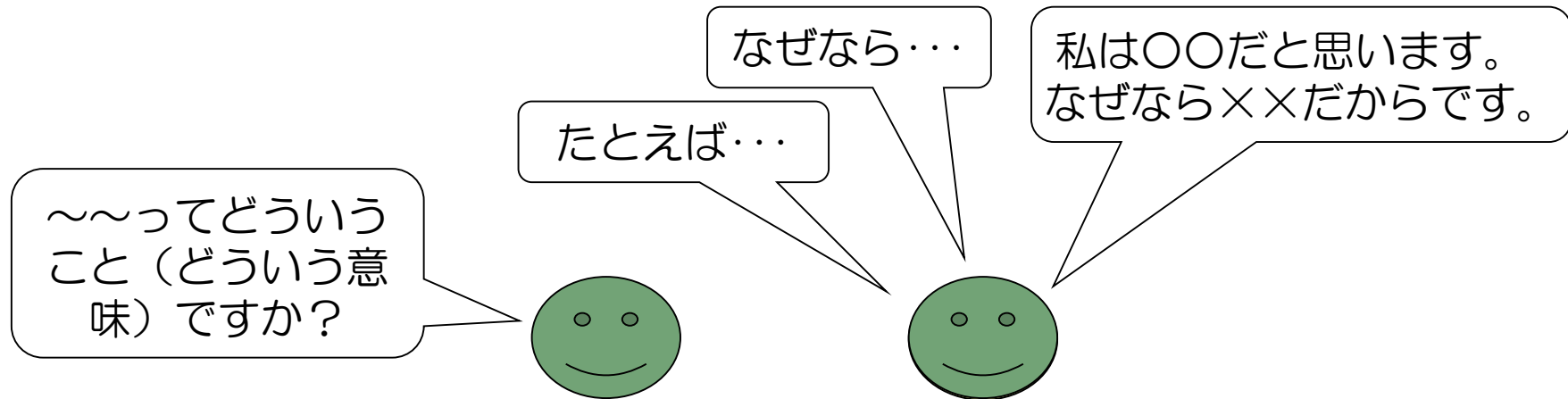
- 人に**質問**したり、人から**質問**されたりすることで“**考えを深める**”グループワーク
- **4人1組**でグループを作ってください。
- キーワード

質問する

ゆっくり
考える

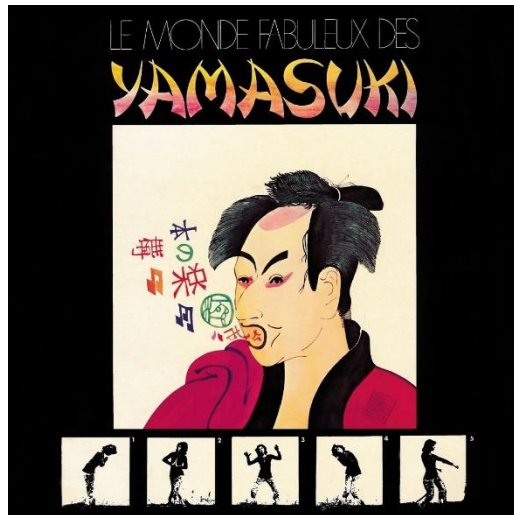
よく聞く

自分の
体験を
振り返る



[事例2]

絵本・音楽・芸術作品を使った哲学対話やミニワーク



ねこっ

こんなふう？



ブレンダン・ウェンツェル 文 石井ちひろ 絵

[事例2]

絵本・音楽・芸術作品を使った哲学対話やミニワーク

以下の10個の作品を鑑賞してください。

- (1) 10個の作品を、アート（芸術）を感じる順番で並べてください。
- (2) あなたが考える「アートの基準」は何ですか？

①



②



③



④



⑤



⑥



⑦



⑧



⑨



⑩



アート（art・芸術）ってなんだろう？

ワーク 1

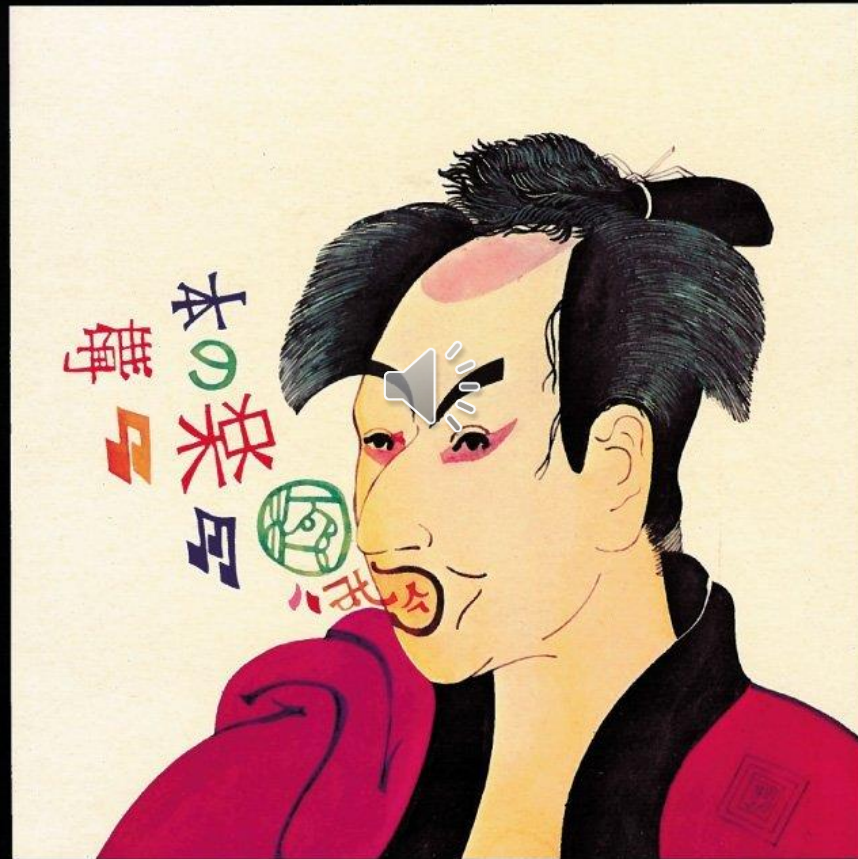
10 個の作品を、アート（art・芸術）を感じる順番で並べてください。

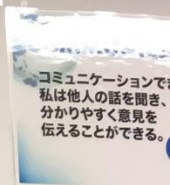


ワーク 2

あなたが考える「アートの基準」は何ですか？

LE MONDE FABULEUX DES YAMASUKI





- 2-6. 哲学対話 Yamasaki, 世世世
- ・ 生まれた時から、個性はあるのか?
 - ① ・ 人は慣れ親しんだ環境を変えることはできるのか?
 - ② ・ 言語は統一されるべきか?
 - ・ 常識や先入観を持つことはいいことか?
 - ③ ・ なぜ環境によって言語が違ってくるのか?
 - ・ 歌にとって言語は大事なのか?
 - ④ ・ なぜ人は自分中心に考えるのか?
 - ・ 人は偏見をもつのか? もたないのか?
 - ⑤ ・ 言語とイントネーションの関係性とは何か?
 - ・ 何故、先入観だけでそれだと思い込んでしまうのか?
 - ⑥ ・ その国に持つ印象によって言語の捉え方は変わるのか?
 - ・ どのような条件が偏見を生むのか?

・生まれた時から、個性はあるのか？

① ・人は慣れ親しんだ環境を変えることはできるのか？

② ・言語は統一されるべきか？

・常識や先入観を持つことはいいことか？

③ ・なぜ環境によって言語が
違うのか？

・歌にとって言語は大事なのか？

開智国際大学

倫理学（共通科目）

○ 授業の概要（シラバスより）

- この授業では、**倫理学上の諸問題**と、それを巡る様々な**考え方**に触れながら、**結論や正解に至るのではなく、受講生とともに問題をじっくり粘り強く考え抜いていきます。**
- このため、授業では**哲学対話**を繰り返し行い、自分とは異なる他者の考えに触れることで自分の考えを揺さぶって、**自らの考えの根拠をゆっくり・じっくり問い直していきます。**

[事例3]

小中学生向けの学校放送番組の活用

Q～こどものための哲学～

<https://www.nhk.or.jp/sougou/q/>

ココロ部！

<https://www.nhk.or.jp/doutoku/kokorobu/>



Q PHILOSOPHY FOR CHILDREN



考える力を育むこどもむけ哲学番組！

NPR



ホーム

ばんぐみ

クリップ

電子黒板

クイズ・プレイ

先生

プレイリスト



Eテレ 毎週(金) 午前9:40~9:50 (2019年4月~9月) 対象:小学5~6年・中学生

つつお部!

番組
紹介

放送
リスト

みんなの
意見
大募集

みんなの
意見
リスト

目 内容項目

先生向け放送リスト

おたより・感想



再生開始 00 : 00 >> 再生終了 10 : 00 決定

Adobe Flash Playerがインストールされていないか、無効に設定されています。
Adobe Flash Playerをインストールまたは有効にすると、「字幕」などの機能が利用できます。
今後このメッセージを表示しない

2019年度 (放送日: 6月14日、21日)

だれを先に乗せる?

チャプター

▶ あらすじを読む

オープニング



オープニングタイトル

scene 01 「サラリーマン」としてピンチにあう



scene 02 山道で故障していたバス



scene 03 だれを3人、先に乗せる?





ココロ部！

氏名（ ）

「だれを先に乗せる？」

○急ぐ理由を聞いて、コジマくんはだれを3人、先に乗せたらいいと思いますか？
（2回目判断）その理由も書きましょう。

	急ぐ理由	あなたが選ぶわけ
 笑顔のすてきな女性		
 お世話になった佐藤さん		
 やさしそうなおばあさん		
 体格のいい男性		
 こわそうな男性		

○みなで納得できる判断は？



○今日の学習から

[事例 4]

サイレント・ダイアログ（紙上対話）

トランプのマークと数字

サイレント・ダイアログ

対話の問い（対話のテーマ）

[1st Stage (A): 自分の考え]

[3rd Stage: 1st と 2nd を読んで考えたこと]

[2nd Stage: 1st の意見への反対意見 or 疑問]

哲学対話の手法を取り入れた 大学での哲学教育の可能性

- 提題者は、以上に例示したような仕方で、自らが中学校で実践している哲学対話教育の手法を、大学の一般教育における「哲学」「倫理学」の授業の中に積極的に取り入れている。

哲学対話の手法を取り入れた 大学での哲学教育の可能性

- 提題者にとっては、自身の担当する大学の「哲学」の授業の中に、哲学対話教育の方法論を取り入れられる（取り入れるべきである）ことは自明である。
 - 提題者は、自身の担当する「哲学」の授業の主要な（中核的な）到達目標を“自分とは異なる他者の考えに触れることを通して、自分の考えをゆっくり・じっくり問い直して深めていくこと（そのための技術と態度を習得すること）”に設定しているから。
 - この目標を達成するための有効な方法論（の一つ）は「受講生同士での哲学対話」であると提題者は考えており、そのことをシラバスにも明記している。

提題と問題提起

- 結局、提題者は、少なくとも一般教育・教養教育での哲学教育において最も重要なことは「一つの物事を、ねばり強く、徹底的に丁寧に、ゆっくり、じっくり、考えを深めていく体験を受講生に与えること」であると考えている。
 - これは、提題者の考える哲学対話教育（子どもの哲学）の教育目標と基本的に一致する。
- そして、提題者は、そのために有効な方法の一つが「受講生同士で考えを深めることだけを目的とした対話活動を行うこと」であると考えている。

提題と問題提起

- したがって、本提題において問われるべきなのは、以上の提題者の考えの中に含まれている二つの根本前提であろう。

提題と問題提起

〔問題 1〕

大学の一般教育・教養教育における哲学教育の主要な目標として「ゆっくり・じっくり考える体験を与えること」を設定することは妥当なことか？

- このような設定をした場合、哲学的な問いについて理解したり、哲学的な議論や思考法について学んだりすることは、あくまでも受講生が物事をじっくり考えることに補助的・道具的に資すればよいということになるが、本当にそれでいいのか？
- このような設定が妥当ならば、私たちはそのような体験を与えることを通して、受講生にどのような力（スキル？態度？）を身につけさせることを目指しているのだろうか？
 - ◆ 私たちはなんのために、大学の一般教育・教養教育で哲学教育を行っているのだろうか？

提題と問題提起

〔問題2〕

受講生同士で哲学対話を行うことは、受講生に「ゆっくり・じっくり考える体験を与える」上で本当に有効な方法なのだろうか？

- あくまでも一般教育・教養教育に限定したとしても、“テキスト上の他者”である哲学者の思考と一人で向き合って対話することよりも、“リアルな他者”である受講生同士で向き合って対話することの方が、受講生に「ゆっくり・じっくり考える体験」を提供できると本当に言えるのだろうか？言えるとしたら、その根拠はなんだろうか？